



**НАУКОВО-КОНСУЛЬТАТИВНА РАДА
ПРИ ВИЩОМУ АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДІ УКРАЇНИ**

ХАНОВА РАЇСА ФЕДОРІВНА

*Голова Донецького апеляційного
адміністративного суду,*

кандидат юридичних наук

НАУКОВИЙ ВИСНОВОК

На Ваше прохання висловлюю правову позицію стосовно закриття провадження в справі про адміністративне правопорушення у зв'язку із закінченням на момент розгляду такої справи строків накладення адміністративного стягнення, визначених статтею 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Проблемними питаннями у даному випадку є неоднакове застосування місцевими адміністративними судами статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення при вирішенні питання щодо встановлення вини особи в постановках про закриття справ про адміністративні правопорушення за впливом строків.

Приписи статті 247 Кодексу України про адміністративні правопорушення встановлюють обставини, що виключають провадження в справі про адміністративне правопорушення.

Пунктом сьомим частини першої цієї норми визначено, що провадження в справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за таких обставин, зокрема, закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 цього Кодексу.

Отже, якщо сплинули строки розгляду справи про адміністративне правопорушення на час розгляду цієї справи, справа підлягає закриттю у зв'язку з закінченням строків накладення адміністративного стягнення.

Виключення провадження у справах про адміністративне правопорушення за закінченням строків є формою вираження відмови держави від притягнення особи до адміністративної відповідальності, а метою останньої є доведення вини.

Таким чином, поєднання закриття справи із одночасним визнанням вини особи у вчиненні адміністративного правопорушення є взаємовиключними рішеннями та прийняття таких двох взаємовиключних рішень в одній постанові про закриття справи свідчить про порушення права людини на справедливий суд, передбаченого статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року.

За правилами Кодексу України про адміністративні правопорушення рішенням, що доводить вину особи є постанова про накладення штрафу або застосування заходів впливу, умовою якої безумовно є визначення вини.

Отже, наявність або відсутність вини встановлюється саме під час здійснення провадження в справі про адміністративне правопорушення.

Узагальнюючи наведений аналіз правових норм, слід зазначити, що вина осіб, що притягуються до адміністративної відповідальності, не встановлюється у справах, де провадження закривається.

29 червня 2017 року



Р.Ф. Ханова

Р.Ф. Ханова